



Conseil exécutif 2021-2022

L'Association générale étudiante de droit de l'Université de Sherbrooke

Réunion #1 - Été 2021

Jeudi le 13 mai 2021

Format visioconférence Teams

Code de couleurs pour ordre d'importance/urgence:

- : Urgent (réponse nécessaire pour cette semaine)
- : Moyennement urgent (Il faut en parler au moins au courant de la semaine)
- : Important, mais pas urgent (Ça peut attendre, mais il faut en parler)
- : Ne nécessite pas notre attention tout de suite.

Présent.es:

Emily Abud

Saïd Kassabie

Sarah-Jade Bilodeau

Sacha Vincent

Sophie Martel

Justine Legault

Gabriel Arsenault

Charles-Alexandre Groleau

Pierre-Alexandre Chagnon

Observateur.rices:

David Blain

Camila Quiroz-Vazquez

Charlotte Michon

Williams Lavoie

1. Ouverture de la séance

Emily Abud déclare l'ouverture de la séance à 17h35.

2. Désignation du praesidium

Saïd propose Emily Abud à la présidence et Gabriel Arsenault et Sarah-Jade Bilodeau au secrétariat.

Pierre-Alexandre Chagnon appuie.

Proposition adoptée à l'unanimité.

3. **Adoption de l'ordre du jour**

Saïd Kassabie propose l'adoption de l'ordre du jour tel que présenté.
Gabriel Arsenault appuie.

L'ordre du jour est adopté à l'unanimité.

4. **Adoption des procès-verbaux**

Saïd Kassabie propose l'adoption du procès-verbal du 12 avril 2021.
Gabriel Arsenault appuie.

5. **Tour de table**

6. **Suivi des dossiers en cours**

6.1. **Prise des PV**

Emily Abud: Comme discuté dans les dernières rencontres, je vous présente aujourd'hui l'horaire rotatif pour la prise de pv. Il est important d'avoir des pv de qualité pour nos membres et pour nous et je compte sur vous pour cette tâche. Il serait difficile pour moi en même temps de présider de faire le procès-verbal, c'est pour cette raison que je ne suis pas à l'horaire, mais je vais vous aider quand je peux. Je vous ai mis en équipe de deux pour que ce soit plus facile et je compte faire un nouvel horaire à l'élection de la personne responsable aux premières années en jumelant une personne avec celle-ci à chaque rencontre. Si vous ne pouvez pas être présent à une réunion svp le dire d'avance!

Emily Abud propose que l'on suive l'horaire rotatif de prise de PV suivant jusqu'à l'élection de la personne responsable aux premières années où un nouvel horaire rotatif sera présenté :

1. **Gabriel Arsenault et Sarah-Jade Bilodeau (été)/Charlotte Michon (automne)**
2. **Pierre-Alexandre Chagnon et Charles-Alexandre Groleau**
3. **Saïd Kassabie et Justine Legault**
4. **Sophie Martel et Sacha Vincent**

Pierre-Alexandre Chagnon appuie

AU

7. **Dossiers internes**

7.1. **Nomination - CVSG**

Saïd Kassabie : Puisque le CVSG a été maintenu, il faut procéder aux nominations et les RG prévoient que le CE doit nommer une personne et j'ai reçu deux candidatures. Ce sont Williams Lavoie et Camia Quiroz-Vasquez. Ils pourraient avoir une minute de présentation et 45 secondes de réponse.

Camila Quiroz Vazquez: Je viens de finir ma première année, en droit common law. Veut assurer un environnement sain et constructif. Je désire éviter des démissions comme l'an passé, ce qui nuit à l'ambiance générale de l'école.

Williams Lavoie : J'en suis à ma deuxième année en droit et j'ai été membre du CVSG, j'ai la chance d'avoir 2 mandats à regarder, mais pas assez, car sont arrivés des obstacles et donc, on a pas pu compléter les mandats. J'aimerais pouvoir continuer ma mission de vérifier les conflits d'intérêts et je trouve que les démissions, c'est plate, et j'aimerais étudier le cas et savoir pourquoi c'est survenu. Je veux me pencher sur la question et donc, c'est pourquoi je me représente.

Saïd Kassabie : Avec quel standard est-ce que vous allez évaluer les situations qui se présentent devant vous? Comment allez-vous évaluer si c'est un comportement éthique ou non?

Camila: Dans le fond je compte rester impartiale. Je vais consulter les gens dans le conflit, voir leur version des faits, mais je compte surtout rester impartiale.

Williams Lavoie : Rester impartial et allez faire de la recherche dans la doctrine ou dans les codes du droit des affaires pour voir les devoirs des administrateurs en général. L'AGED est un OSBL et il y a des devoirs. Je vais donc voir si ceux-ci seront respectés pour prendre des décisions. Je vais aussi consulter mes collègues.

Sophie Martel: Pensez vous avoir un rôle passif ou actif au sein du comité? Est-ce que vous allez attendre que les gens viennent vous voir ou vous allez aller de l'avant lorsqu'un comportement semble inapproprié.

Williams Lavoie : Je vais pas aller écrire aux personnes directement, mais c'est certain que je crois que ce qui est bien, c'est d'expliquer sur le groupe de l'AGED que je suis un des membres et que s'il survient une situation problématique, ils peuvent m'écrire ou faire une plainte au CVSG. Je serai ouvert à les entendre tout en assurant la confidentialité.

Camila Quiroz-Vasquez : Actif, dans le sens de faire des sondages pour éviter que ça dégringole pour l'année passée. Pour ce faire, des sondages réguliers permettent de savoir si les gens se sentent bien.

Camila Quiroz-Vasquez et Williams Lavoie sortent de la rencontre

Emily Abud : avez-vous des commentaires sur les candidatures?

David Blain : la personne que je connais le plus est Camila, car je l'ai côtoyé dans ma première année. Je crois qu'elle est impartiale et très gentille. Je ne connais pas Williams. Ma position au sujet du CVSG est très arrêtée, Je vous laisse à votre

discrétion de voir si vous considérez qu'un vent de changement serait plus intéressant ou de la continuité.

Pierre-Alexandre Chagnon: Je ne connais aucunement les deux, toutefois j'ai saisi chez Williams un désir d'aller plus loin, de rechercher, de consulter les RG ainsi que les codes de déontologie associés à l'AGED.

Sophie Martel : Je suis en accord avec ce que Pierre-Alexandre a dit, mais je trouve la candidature de Camila très intéressante, car je cherchais plus un point de vue actif. Certains ne voudront pas déranger et n'oseront pas aller voir le CVSG, donc les sondages pourraient être bénéfiques pour sonder les gens avant qu'un problème survienne pour prendre le pouls et ensuite insérer le point de recherche dans la doctrine lorsqu'un problème survient.

Emily Abud demande le vote

Abstention: 1

Williams Lavoie: 4

Camila Quiroz Vasquez: 4

Chaise: 0

Abstention : 0

Williams Lavoie : 4

Camila Quiroz Vasquez : 5

Chaise : 0

Camila Quiroz Vasquez est élue

7.2. Prochaines rencontres

Emily Abud: La prochaine rencontre du CE se déroulera le mardi **18 mai à 17h30** via Teams. Sophie tu avais indiquée que tu étais indisponible sur le when2meet, si tu peux être présente vers la fin de la rencontre on pourra passer tes points en dernier. Pour ce qui est de la semaine du 24 mai, pour l'instant, il n'y a aucun moment qui fonctionne avec nos horaires il manquerait trop de personnes, je vais donc vous renvoyer un when2meet pour tenter de trouver un meilleur moment.

Sophie Martel : Oui je serai disponible, aucun problème, mon cours fini à 16:00.

7.3 Rencontres coordos comités

Sacha Vincent : On avait dit qu'on en parlerait à la première rencontre et je voulais savoir comment ça allait se passer, car Noémie m'avait dit qu'on devait expliquer la transition aux coordos en les rencontrant, ou si on leur envoyait seulement un document. Comment vous voyez ça?

Emily Abud: L'année passée on a juste envoyé les documents aux coordos?

Saïd Kassabie : L'année dernière on avait fait une rencontre avec les coordos.

Saïd Kassabie propose qu'on envoie le document d'information aux coordos et que les membres du CE tiennent des rencontres avec les coordos qui le demandent.

Emily Abud appuie

Sacha Vincent : Je peux travailler sur le document de transition, car je l'avais déjà commencé, mais j'aimerais que vous le regardiez par la suite pour voir si c'est bon.

Gabriel Arsenaull: On parle de quel document de transition exactement?

Émily Abud : L'année passé mes coordos le faisait depuis quelques années, donc ils n'ont pas eu besoin que je les rencontre, donc j'avais seulement transmis le document. Les coordos avec moins d'expérience pourront vous rencontrer en le demandant. Pour le document, je ne l'ai pas regardé, mais avait-il des choses a changé dedans qui ne fonctionnait pas avec l'année passée?

Sacha Vincent: Je suis en train de l'ouvrir, surtout changer les noms et sinon, pas vraiment de politique par rapport à la covid, donc peut-être qu'on devrait en ajouter. Sinon, pour les demandes d'alcool et autres, ça semble bien.

Emily Abud: Dans le fond ça a été fait avant qu'on sache qu'on a pas le droit de distribuer de boisson ou de nourriture au cours de l'année. Je pourrais écrire à **Nathalie Noël** pour être sûr de ce qu'on a le droit de faire et de ne pas faire pour l'année qui vient.

AU.

7.4 Répartition des comités

Saïd Kassabie propose de répartir les comités aux membres du CE selon le document en annexe.

Justine Legault appuie

AU

8. Dossiers externes

9. Dossiers financiers

9.1. Demande de subvention journal l'Obiter

Gabriel Arsenault: Demande de subvention de 122,89\$ de la part du journal de la faculté “L’Obiter” pour dépanner et couvrir les frais d’hébergement du site web qui a été avancé par un des membres.

Sacha Vincent : j’allais proposer qu’on contacte le journal pour qu’il devienne un vrai comité, car en ce moment ils n’ont aucun budget et donc, ils doivent déboursier de leur poche et qu’on les rembourse après. Alors que s’il était un comité, ils pourraient avoir des commandites en offrant de la visibilité pour des cabinets. On aurait plus de commandites et ça les aiderait dans notre budget.

Sacha Vincent propose de contacter le journal l’Obiter pour leur demander leur intérêt de devenir un comité de l’AGED.

Sophie Martel appuie

Gabriel Arsenault : La présidente de l’Obiter et celle qui lui succède nous ont déjà parler de leur intention de faire une demande de subvention à l’automne donc c’est clairement quelque chose qui les intéresse.

AU

Gabriel Arsenault propose d’accorder 122, 89\$ au journal l’Obiter pour couvrir les frais d’hébergement du site internet de la case budgétaire demande en cour d’année.

Justine Legault appuie

AU

10. Dossiers académiques

10.1. Élections responsables des cohortes COOP, MBA et Droit Sciences de la Vie

Sophie Martel : Depuis lundi se déroulent les élections de représentants de programme COOP, MBA ainsi que Droit sciences de la vie. Ce dernier devait tenir les élections en automne dernier selon les plus récents RG, cela dit, et ce n’est rien contre le dernier responsable académique, ça n’avait pas été fait. Ce programme avait déjà nommé quelqu’un par eux-mêmes au cours de l’année mais on fait des élections officielles pour cette même personne afin que l’AGED puisse être garant des actions posées.

Pour ce qui est des programmes COOP et MBA, j’ai eu de la difficulté à trouver des volontaires jusqu’à ce que je fasse un autre appel à tous en motivant les gens par rapport à l’aspect où cela peut bien paraître dans un cv et il est possible d’acquérir de l’expérience également. En ce moment, j’ai assez de candidatures pour combler tous les postes, ce qui est une très bonne nouvelle.

La mise en candidature est de lundi 16:00 à vendredi 16:00 et les élections se déroulent de samedi à dimanche de 8:30 à 16:00. J'ai cela dit une question pour qui pourra me répondre, à qui est-ce que j'envoie les gagnants ? Ils seront forcément ajoutés à une liste d'envoi ou quelque chose du genre ?

Sophie Martel: *Saturdays are for the boys*

Saïd Kassabie : C'est une question pour la méthode d'élection. Comment voulais-tu tenir les élections?

Sophie Martel : J'avais prévu de faire comme Max m'a dit, soit un survey monkey ou un google form.

Saïd Kassabie: Sinon on est rendu avec notre plateforme de vote et je crois que ça a bien fonctionné durant la session d'hiver. Google form ne garantit pas vraiment l'anonymat ou les participations uniques donc je proposerais que les élections se déroulent sur la plateforme Limesurvey qu'on utilise présentement.

Sophie Martel : Je prends ça en note!

10.2. Dérogation aux représentants de classe étant représentants de cohorte par le CA

Sophie Martel : Je ne sais pas si Saïd peut me répondre mais il a été question d'une dérogation aux RG l'année dernière où les représentants de cohortes étaient automatiquement considérés pour le poste de représentant de classe et ce n'était pas deux élections distinctes. Encore une fois, c'est ainsi que j'ai présenté le tout aux étudiants cela dit, la dérogation est-elle toujours autorisée ou il faudra, après les élections, refaire approuver celle-ci ? J'ai discuté avec Martin Racine qui est lui-même administrateur et représentant COOP et il ne semblait pas éprouver de malaise face à cette situation. Vous pouvez me dire ce que vous en pensez.

Saïd Kassabie : Premièrement, je ne me souviens pas qu'on ait passé une dérogation là-dessus. Il faudrait que je vérifie dans les PV de l'an dernier, mais je ne pense pas qu'on avait une dérogation pour les mettre ensemble. Sinon, on est en train de travailler sur un projet de réforme pour les élections de représentants de classe pendant l'été et je crois qu'une réforme à long terme serait mieux qu'une dérogation.

Sophie Martel: Jusqu'à ce que ton mandat fasse jour, est-ce qu'on continue comme ça? Parce que les élections en ce moment finissent dimanche.

Saïd Kassabie : Dans les RG, il est rien de prévu sur le sujet des représentants de classe pendant l'été, donc la solution que je vois pour l'instant est que les représentants de programme agissent comme les représentants de classe, mais je ne suis pas certain si on pourrait élire officiellement des personnes pour agir comme tel. Je suis partagée.

Charlotte Michon : C'est quoi la différence entre représentant de classe et représentant de programme? Considérant le fait qu'il y a environ une seule classe pour chaque programme.

Sophie Martel : Je me suis fiée à l'expérience de Martin et à Max, donc je ne sais pas si Charlotte tu avais vu sur le groupe messenger MBA, mais j'avais fait un guide qui présente les deux. Le représentant de cohorte est de participer au rencontre du décanat et être une personne ressource pour les gens de programme, alors que représentant de classe c'est plutôt parler aux professeurs pour les plans de cours, les examens.

Sarah-Jade Bilodeau: C'était plus sur le point que les représentants coop soient les représentants de classe. Je pense que c'est bien que ce soit des gens différents car ça fait plus de gens disponibles pour les étudiants. S'il y a un problème, on se retrouve avec plus de personnes ressources pour aider.

Sophie Martel : Je comprends ton point, moi je pense un peu l'inverse, car c'est plus facile de savoir à qui on se réfère et l'intérêt demeure le même, donc on n'a pas besoin de plus de personne, déjà que 3 personnes pour une classe c'est beaucoup.

David Blain: Je pense que les personnes ont déjà postulé pour les deux postes, donc personnellement je me sentrais mal de leur faire refaire le processus au complet. Comme on dit que la charge de travail est pas si grande que ça, je pense que ce sont deux postes qui se jumellent bien.

Saïd Kassabie: Je ferais attention à la dérogation. Car si dans les faits on en a eu une l'année dernière, ça s'applique seulement pour l'année dernière à moins que ce fut spécifié que c'était également pour les prochaines sessions.

10.3. Création du groupe des admis au BAC 2021

Sophie Martel : Je tiens simplement à souligner que la création de ce groupe était une excellente idée puisque j'ai pu répondre à plusieurs questions de nouveaux admis et je crois que c'est très rassurant de se sentir déjà à sa place avant même la rentrée. Je conseil fortement de continuer à faire cela au courant des prochaines années.

Justine Legault: J'appuie Sophie ! Il y a 2-3 élèves qui m'ont écrit concernant une visite guidée de la faculté/campus. Dû à la situation actuelle j'ai répondu qu'il n'y avait rien de planifié (corrigez moi si j'ai tort). Je me suis proposée pour faire visiter à 2 filles, mais ça serait fun de regarder cela plus en détail.

Emily Abud : Un vidéo a été tourné à cause de la Covid et il devrait être sur le portail des admissions en ligne et qui présente la faculté au complet. On pourrait le partager sur le groupe des admis.

Sarah-Jade Bilodeau : Je vais le partager dans le groupe des admis et aussi, si jamais plus de gens veulent faire une visite guidée, je me propose pour les aider à les faire.

Justine Legault : Est-ce qu'on a le droit de faire des visites guidées en catimini? Pour savoir si j'ai/on a le droit de le faire.

Emily Abud : je crois qu'il faudrait vérifier, mais je ne pense pas le problème si c'est seulement quelque personne, mais il ne faudrait pas le partager sur le groupe pour s'assurer que ça demeure seulement quelques personnes. Peut être vérifier avec Nathalie Noël.

Saïd Kassabie : Est-ce qu'on voudrait faire de la publicité pour présenter le CE, l'AGED, pour que les nouveaux membres aient une idée de la structure, de ce qui se passe pour savoir à qui s'adresser dans quelles circonstances.

Emily Abud : Si jamais vous voulez vous présenter aux nouveaux admis, vous pouvez faire un post pour présenter votre rôle, la mission de la faculté, les instances.

Charlotte Michon : Oui on avait discuté à la rencontre avec le décanat comme quoi on voulait inclure dans le document des personnes ressources reçus par les nouveaux à l'automne les membres du CE. Est-ce que ce serait pertinent à faire?

Emily Abud : ça serait pertinent, car on est souvent les premières personnes que les étudiants vont venir voir.

Pierre-Alexandre Chagnon : Je pense aussi que ce serait pertinent de se présenter. Toutefois, il ne faudrait pas tomber dans l'abus. Il serait pertinent de se présenter de manière concise et de plutôt les diriger vers le site web du CE (relativement exhaustif).

Sarah-Jade Bilodeau : À mon avis, on devrait faire des post dans le groupe de la cohorte, plutôt que dans le courriel, car c'est plus personnel et ça indiquerait aux gens qu'on est disponible pour eux. Ils seront peut-être plus enclins à nous écrire.

Emily Abud : on pourrait faire un seul post avec toutes nos photos.....

Saïd Kassabie : est-ce que c'est ce groupe pour toutes les années ou un autre groupe sera créé?

Emily Abud : en ce moment, ce sont les admis, mais il y aura le groupe cohorte créé plus tard avec vraiment les gens qui seront au BAC et ça restera pendant les 3 ans. On reviendra là-dessus quand on saura quand sera créé le groupe.

10.4. Création des représentants de programme Common Law

Sophie Martel : Il a été discuté en CA, avant le début de mon mandat d'exécutant, d'une possibilité d'ajouter aux RG un représentant de cohorte au programme Common Law. Je trouve cette idée très intéressante puisque je peux comprendre que le cheminement Common Law a le même parcours que le cheminement Général cela

dit, les étés Common Law sont aussi importantes que des étés de cheminement COOP, MBA ou Droit Sciences de la Vie et je crois que les étudiants de ce programme méritent tout autant d'avoir une personne-ressource.

De ce que j'en comprend, et Saïd pourra me corriger mais il faudrait changer les RG est-ce exact ? Ce qui m'amène à ma prochaine question, il ne sera pas possible d'avoir un représentant pour cet été dû au long processus de discussion avec le décanat et d'approbation du CA ? Bref, cela reste une idée mais je crois qu'elle est utile et je vais l'aborder lors de la prochaine rencontre avec le décanat !

Saïd Kassabie : Oui il faudrait changer les RG pour ajouter quelqu'un pour le programme Common Law, mais je crois qu'avant de changer, il faut être certain de savoir si la faculté va en ajouter et comment ils vont le faire. Il faudrait peut-être ajouter une personne dans le comité cheminement générale qui serait seulement la pour Common Law. On devra donc s'adapter selon ce que la faculté propose et comment les discussions avancent avec elle. Ce serait vers la fin de l'été si ça a lieu cet été.

Sophie Martel: Merci pour les clarifications. Je sais que Guillaume Rousseau et Me Gaulin étaient ouverts à l'idée, donc je vais leur en parler à la prochaine rencontre.

Emily Abud:

11. Dossiers des activités étudiantes

11.1. Rencontre du 13 mai avec le Décanat et CIA

Justine Legault : Donc nous venons tout juste de terminer la rencontre entre le Décanat et le CIA. Je n'ai pas écrit d'avance le point puisque de nouvelles informations sont venues à jour. En résumé, lors de la rencontre nous avons discuté de la date des intégrations, modalités, ... On voulait mettre les intégrations la fin de semaine du 28 août, mais il y a un cours, donc on risque de le repousser un peu. On a aussi parlé

David Blain : On a parlé des échéanciers, d'aller faire une présentation. Le point le plus important est, comme Justine l'a dit, l'examen intra d'intro. Certains de MBA, si on déplace, ne pourront pas être présents aux intégrations.

Justine Legault: On a parlé du fait qu'on voulait peut être regarder des activités en "pas virtuellement" pour lesquelles Me Gaulin va s'informer comme mettons un photo-rallie

Emily Abud : L'an passé, ils avaient tous préparé le rally et ça n'avait pas eu lieu, ce qui est dommage. Est-ce possible de penser faire des activités dans des salles de classe en présence avec l'écran, donc tout le monde assis à leur place? Je crois que le problème est qu'il aurait de la participation la première journée et ça descendait par la

suite. L'an passé, ce n'était vraiment pas facile de préparer tout ça, donc le CE est là pour t'aider si tu as besoin d'aide.

Justine Legault: Merci beaucoup pour la proposition d'aide. On n'en a pas parlé mais c'est une super bonne idée. J'ai une rencontre avec le CIA en fin de semaine et je pourrais en parler. C'était plus des activités virtuelles ou sportives donc il était question mais on pourrait évaluer d'autres opportunités.

David Blain : Si vous avez des idées d'activités puisque vous avez vécu les intégrations, n'hésitez pas à nous écrire!

Emily Abud: On va éviter le passage d'œuf cru de bouche à bouche, c'est assez dégueulasse.

Sophie Martel : le commentaire s'adresse à toi, car tu as vécu les intégrations donc on te fait confiance.

11.2. Partenariat GURU

Justine Legault: Un représentant GURU m'a écrit pour faire un partenariat avec l'AGED. Il avait déjà échangé avec Ariane je crois bien mais le projet était tombé à l'eau. Je veux donc connaître votre opinion sur la chose avant d'entamer les discussions avec lui.

Pierre-Alexandre Chagnon : Je crois que ce serait pertinent d'avoir plus d'informations, voyant la bonne réputation de la guru à l'intérieur de la Fac. C'est une belle initiative qui serait pratique. Il est important d'éviter la mauvaise image et de ne certainement pas en encourager une consommation abusive.

Sacha Vincent: J'allais juste dire que dans ma transition on avait parlé avec Noémie que c'était elle, Dereck et Ariane qui s'occupaient de ça. C'était le CE qui voulait, mais pas le décanat. Il faudrait donc continuer de regarder les pour et les contres d'un tel partenariat. Guru voudrait l'exclusivité de toutes les activités que Red Bull avait avant.

Sophie Martel : Je parle en tant qu'ancienne administratrice, ça avait vraiment fait un bon débat dans le CA, car d'un côté, il y a le fait qu'on ne veut pas avoir l'air d'être pluggé intraveineuse de caféine, mais aussi, si on a eu un partenariat avec redbull, pourquoi on ne pourrait pas le faire avec guru? Je ne sais pas si l'image que ça apporte est un problème, mais le partenariat passé avec redbull pourrait être un argument. Je soutiens le partenariat.

Emily Abud : Je ne sais pas à quel point c'était un partenariat écrit et que le décanat n'était pas au courant. Ce n'était pas vraiment un partenariat. En AG, c'était mitigé et le décanat n'était vraiment pas d'accord, car il faut aussi une approbation de l'université. Je ne sais pas à quel point c'est encore possible. On devrait peut-être

revoir pour être certain de ne pas trop pousser la Guru auprès des étudiants et des étudiantes. Si je comprends bien Sacha, le dossier n'a jamais vraiment avancé?

Sacha Vincent : la rencontre n'avait jamais eu lieu. Noémie m'avait dit qu'il serait possible de céduer une rencontre avec Me Gaulin et envoyer 3 personnes en charge à cette rencontre par le biais d'un comité conjoint.

Gabriel Arsenault : Le café de l'AGED ne pose pas de problème à la faculté, et c'est semblable à la Guru en caféine. Donc, en ne poussant pas ça sur les étudiants, je crois que c'est possible d'en offrir. D'un point de vue objectif, c'est semblable au café. Il faudrait voir à quoi Guru s'attend dans ce partenariat. Aussi, la Guru a beaucoup moins d'ingrédients nocifs que la Red Bull, donc on pourrait peut-être réévaluer ça avec la faculté.

Justine Legault : Le gars de Guru ne m'a pas donné de précision au sujet du partenariat. Je ne savais même pas que c'était un contrat d'exclusivité. Je pourrais lui parler et revenir avec les modalités et qu'ensuite, on puisse en parler au décanat. Il faudrait savoir dans quoi on s'engage avant.

Émily Abud : on sait un peu on s'attend à quoi, car le partenariat a été écrit, seulement il n'a pas passé. Un dossier et un contrat sont déjà faits. Guru ne veut pas grand chose, mais ils nous donnent beaucoup. On voit ce que Guru veut, c'est-à-dire de la pub et qu'on ne serve plus de redbull dans les 5 à 8. Les clauses du contrat ont été passé en CA. Je crois que la chose à faire est de vous informer chacun de votre côté et de créer un comité conjoint pour préparer une rencontre avec le décanat. Avant, c'était même un partenaire au intégrations, mais le décanat n'était pas content.

Emily Abud propose la création du nouveau comité conjoint partenariat Guru composé de Sacha Vincent, Sophie Martel, Sarah-Jade Bilodeau, Justine Legault, Pierre-Alexandre Chagnon.

Gabriel Arsenault appuie.

AU.

Dossiers communication

11.3. Collaboration 2021-2022 - Le Fil d'Ariane

Sarah-Jade Bilodeau : À la fin avril, une conseillère juridique faisant partie de l'OBNL le fil d'Ariane m'a contactée dans l'optique de rejoindre les étudiants en droit de l'UdeS pour leur programme de mentorat 2021-2022 et pour voir les possibilités de visibilité. Cette organisation a comme mission de promouvoir le mentorat au féminin au sein de la profession juridique en jumelant des étudiantes en droit de 2e et 3e année avec des avocates issues de divers milieux, tant au niveau personnel que professionnel, pour créer entre elles des relations de mentorat, considérant la situation particulière des femmes dans ce milieu, notamment le manque de représentativité au sein des cabinets, les comportements sexistes au travail et le

“plafond de verre”. Leur but est de créer un réseau de soutien, d’écoute et d’engagement. Je voulais donc vous apporter cette idée pour voir si c’est quelque chose qui nous intéresse de continuer dans ce projet.

Sophie Martel : Je trouve que c’est vraiment une bonne idée et la manière que ça pourrait fonctionner, c’est qu’on donne le support du CE, mais qu’on donne le dossier au comité féministe. En même temps, les gens du comité pourraient travailler avec des gens qui ont les mêmes intérêts et nous, en tant que CE, on pourrait soutenir le projet.

Emily Abud: C’est vraiment une bonne idée, la seule affaire c’est qu’il y a déjà un réseau de mentorat à la faculté avec le comité santé bien-être et les avec. Je pense qu’on pourrait transférer le mandat au comité féministe.

Sarah-Jade Bilodeau : Je crois que leur vocation est spécifique, et qu’il y a un besoin de ça donc que cette collaboration aurait sa place dans l’AGED, malgré le réseau de mentorat déjà en place.

Emily Abud : Sarah-Jade, veux tu transférer ça aux coordos du comité féministe?

Sarah-Jade Bilodeau : Je m’en occupe!

Sophie Martel propose de mandater Sarah-Jade Bilodeau pour transférer le dossier au comité féministe.

Emily Abud appuie

12. Dossiers professionnels

12.1. Plan de commandite terminé

Sacha Vincent: Le plan de commandite est pas mal terminé, il ne reste plus que quelques modifications à faire et quelques réponses que j’attends encore, mais j’aimerais l’envoyer au CDP dès demain. Comme c’est le plan de commandite de l’AGED j’aimerais que vous y jetiez un coup d’œil pour être sûr qu’il n’y a pas d’erreur, surtout pour les sections qui vous concernent.

Vous pouvez trouver le plan de commandite en annexe.

Emily Abud : Pour l’activité de pleine conscience, c’est parce qu’on a pas encore fait la planif pour le CSB donc P-A pourrait envoyer un courriel à Me Gaulin pour être sûr que ça a encore lieu.

Pierre-Alexandre Chagnon : C’est noté!

12.2. Publications cabinets sur le groupe facebook

Sacha Vincent: J’ai parlé avec Josée Perreault du CDP et je voulais vous faire le suivi des informations importantes qui concernent tout le monde ici. L’an passé, un membre du CE a été contacté par un cabinet pour mettre un sondage sur le groupe de

l'AGED et ça a été fait, mais c'était une erreur et ça n'aurait pas dû donc je voulais juste faire un petit rappel que si vous recevez des messages de cabinets qui veulent poster des trucs sur la page de m'en faire part parce que certaines publications sont considérés comme des commandites et ne sont pas gratuite. Normalement les concours où les étudiants peuvent gagner quelque chose c'est ok, mais s'ils veulent poser des questions ou promouvoir un produit là c'est différent.

13. **Dossiers sur l'environnement et la condition étudiante**

13.1. **Sondage environnement et condition étudiante et retour quinzaine du bien-être**

Pierre-Alexandre Chagnon: Il serait pertinent de faire un sondage sur l'environnement et la condition étudiante disponible pour la nouvelle cohorte dès son arrivée à la faculté. L'objectif serait d'avoir une vision globale des besoins et intérêts des étudiants dès le début de la prochaine session. Je vais faire un bilan (retour) sur la quinzaine du bien-être dans le but d'augmenter la participation l'année prochaine. Je sais que Sophie Martel avait amené la possibilité d'un sondage sur l'efficacité de l'exercice des exécutants. Je pense qu'il serait pertinent de joindre les potentiels sondages afin de ne pas tomber dans l'abus de courriels envoyés. Le retour sur la quinzaine nous permettrait de reproduire les activités ayant eu le plus grand taux de participation dès le début de la session suivante afin d'en maximiser les bienfaits autant au niveau social que sur la croissance personnelle (ex: course avec le doyen).

Emily Abud : Ce matin, j'ai eu la rencontre avec le comité santé bien-être et on va essayer cette année d'avoir plus de participation et revisiter quelles activités sont pertinentes à quel moment de l'année. Les gens ne sont plus intéressés par les activités en ligne et donc, un sondage serait pertinent pour voir ce qui intéresserait les gens et s'ils sont ouverts aux activités en ligne. On regardera aussi les possibilités de commodal.

14. **Dossiers premières année**

15. **Varia**

15.1. **Tour de table des comités**

15.2. **Objectifs CE 2021-2022/Rencontre de planification**

16. **Fermeture de la séance**

La séance est levée à 19h35.

Annexe

[Plan de commandite 2021-2022.pdf](#)

[Répartition des comités](#)