



Conseil exécutif 2017-2018

L'Association générale étudiante de droit de l'Université de Sherbrooke

Réunion #9 - Automne 2017

Vendredi le 17 novembre 2017

Université de Sherbrooke --- A9-146-2

Présents:

Mickael Deschênes

Antoine Poirier-Godon

Nicolas Delisle-Godin

Isabelle Simard

Chloé Valiquette

Catherine Bernard

Observateurs:

1. Ouverture de la réunion

Antoine Poirier-Godon déclare l'ouverture de l'assemblée à 11h30.

2. Désignation du praesidium

Antoine propose Nicolas à la présidence d'assemblée et Marc au secrétariat d'assemblée. Chloé appuie.

Proposition adoptée à l'unanimité.

3. Adoption de l'ordre du jour

Mick propose l'adoption de l'ordre du jour tel que présenté. Antoine appuie.

4. Adoption des procès-verbaux

5. Dossiers interne

5.1. Attribution des comités

Antoine propose de nommer les exécutifs suivants sur les comités suivants :

Comité des Arts : Kolia

Comité droit de la santé : Audrey Ann

Comité Common law : Marc

Appuyé par : Mickael

AU

Kolia arrive à 11h31

Isabelle arrive à 11h32

Adopté à l'unanimité.

5.2 Équilibre implication-étude

Antoine présente le tour d'opinion aux exécutifs du CE pour adresser l'équilibre implication-étude. Ouvert aux suggestions des execs.

Mick: Rappelle l'implication des comités, surtout Casino. Il n'a pas le temps de communiquer avec 20 commanditaires. D'être le lien entre le comité et l'AGED. Les semaines récentes sont chargées. Le CE doit rappeler l'importance d'implication étudiante. Mais il a déjà du retard dans ses lectures. Pour ses responsabilités de trésorier, il est à jour.

Chloé: Un point important, est de travailler avec la faculté pour qu'elle fasse des ajustements ponctuels. Elle a manqué un cours pour une AG et ce n'était pas possible d'enregistrer le cours manqué. Il faut mettre des pressions sur la FAC pour enregistrer les cours. Plus de permission à ce sujet.

Isa: Elle sent vraiment moins les stress au sujet de l'école. Elle s'abstient de discuter à ce sujet à son nom personnel, mais comprend très bien la problématique. Elle pense que au delà du stress, il y a quand même un facteur "manque de temps" avec lequel on doit tous gérer.

Nicolas : un point qui l'a aidé à la FEUS était d'avoir des plans d'objectifs mis en place à l'année pour prévoir les dates à son agenda et se structurer. Il est d'accord avec l'idée des ajustements ponctuels. Toutes les facs ont ce genre de problèmes sauf peut-être Génie.

Catherine: elle a fini le gros de ses responsabilités. Elle aide les comités bal de finissant et law games. Elle essaye le plus possible d'être à jour dans ses travaux. Reste qu'elle a beaucoup de recherche juridique en dehors de ses responsabilités de l'AGED.

Marc : Il a rencontré Me Gaulin ce matin. Il a parlé d'équilibre. Il pense que la fac devrait nous encadrer beaucoup plus. Me Gaulin est d'accord. Il ne comprend pas que la fac ne nous supporte pas dans l'enregistrement des cours qu'on manque.

Antoine: On pourrait faire une campagne de sensibilisation pour mettre ce point à la première AG d'hiver, afin d'aller chercher des positions et des mandats pour faire des démarches à la faculté. Il va falloir tracer la ligne afin de donner priorité aux exécutants du CE. Il y a une différence entre les comités et les responsabilités des exécutants du CE. On pourrait proposer la possibilité de faire des cours en été. Sinon il faut insister sur l'enregistrement des cours.

Mick: Pourquoi est-ce que les cours ne sont pas enregistrés? Comme à UdeM et McGill.

Catherine: Ne connaît pas la raison exacte. Les profs tiennent à leur propriété intellectuelle. Mais quand ça désavantage les étudiants, ce n'est pas normal et certainement pas une bonne raison.

Antoine : Certaines situations la session dernière ont été vraiment problématique. Nous avons eu un cours qui a été devancé à moins de 72h de l'avis de modification d'horaire. J'avais déjà un engagement, i.e. une formation d'administrateur pour la Coop payée par la Coop et d'une valeur de 100\$. Je n'avais pas vraiment le choix d'y aller. Dans ce genre de cas, il est vraiment déplorable que la fac ne fournisse pas le service d'enregistrement.

Isa: Je suis très d'accord pour des mesures accommodantes. Or, je vois une problématique pour MBA. À cause des sessions d'été, ils ne peuvent pas rajouter un cours en été. Si tous les autres membres des exec le font, ça ne serait pas équitable et ça pourrait peut-être décourager les gens en MBA de se présenter aux élections du CE. Pour les AG, elle a peur de comment les membres vont réagir. Les autres étudiants qui sont impliqués, pourrait mal le prendre de ne pas être accommodés et ça pourrait creuser le fossé entre les différents étudiants qui s'impliquent. Il va falloir faire attention avec la manière de le présenter en AG.

Nicolas : Il pense que ce n'est pas nécessaire de passer ça en AG. On parle de santé étudiante et de pérennité de l'implication. Il pense que c'est plus de la gestion interne pour l'instant, et qu'on peut même commencer les démarches avec le décanat.

Antoine: Sa démarche était isolé et pas très revendicatrice. Pas un grand gain. Parler avec Me Gaulin est déjà un plus. Il veut aller chercher une position en AG pour avoir plus de légitimité afin d'en discuter avec la faculté par rapport au problème propre aux exécutants du CE.

Nicolas : il n'est pas d'accord. Pour avoir eu des problèmes dans le passé, Me Gaulin fait du cas par cas. Il se peut que quelqu'un s'implique dans 4 comités et ça doit être encouragé, alors que certains membre du CE peuvent ne pas en avoir besoin. C'est différent avec les charges versus nos horaires. Il est difficile de tracer la ligne à ce sujet. Il faut plutôt voir ça comme des adaptations, c'est du cas par cas.

Antoine: Il veut que les membres du CE aient cette possibilité. Ça ne serait pas équitable de prévenir tous les élèves. Il voudrait que la procédure soit systématisée. Il voudrait rejoindre tout le monde dans cette démarche. Il est très confortable à présenter ça en AG. Il voudrait aimer son temps de présidence en plus d'assumer sa charge académique

Chloé: Chacun devrait décider s'il y en a besoin. Mias la procédure devrait être plus systématique. On ne devrait pas avoir besoin de se battre avec la faculté. Il faut ressentir le besoin. Elle aurait aimé ça un allègement cette session. Plus problématique en matière d'horaire des cours, car les sessions sont très précises compte tenu du tronc commun obligatoire.

Nicolas: Je pense que ça va plus loin pour la fac de droit. Il y a 4 ans, il y a eu des problèmes quand la FEUS voulait avoir des exécutants à temps plein. Je pense que c'est plus qu'une question de setter des horaires. Je veux entendre leurs arguments concrets de la direction. Ils ne sont peut-être pas assez sensibilisés aux problèmes de santé mentale.

Antoine : Un des arguments était le principe d'équité à cause du tronc commun. Le problème est qu'on est la seule université à rester sticker sur le tronc commun. Ultiment, tout le monde va se retrouver sur le marché du travail. C'est pourquoi je crois que c'est important d'avoir une position d'AG si l'ensemble des étudiants disent qu'ils ont d'autres priorités. Pour ceux qui ne veulent pas

s'impliquer, c'est okay, mais je ne vois pas comment ils se sentiraient défavorisés face à ceux qui s'impliquent

Nic propose de mandater Chloé pour sortir une liste de solutions à la conciliation étude-implication et de le présenter à la prochaine AG. Antoine appuie.
AU

Marc : Est-ce qu'on a déjà une liste? On a déjà sorti plusieurs points.

Adopté à l'unanimité

6. **Dossiers professionnels**
7. **Dossiers communication**
8. **Dossiers externes**
 - 8.1. **Projet Pavillon Étudiant**

Nicolas : Au dernier conseil de la FEUS, on a parlé de la construction d'un nouveau pavillon étudiant. C'est une très bonne idée. On n'a pas réussi à avoir une proposition avant la fin de l'automne. Il est important de s'informer du début du projet. Est-ce qu'il y a quelque chose que l'AGED peut faire pour les aider.

William Leclerc Bellavance: explique la problématique de repousser les démarches. La crainte est qu'on n'ait pas le temps de prendre position avant la présentation du début de l'hiver par la FEUS. Il va y avoir des frais afférents au projet et ça va nécessiter une augmentation de la cotisation. Il faut commencer les démarches maintenant pour entrer dans les deadlines pour tenir un référendum en bonne et due forme. Reporter à février amène le risque que le projet soit reporté à l'année prochaine. Gabrielle la responsable du projet va nous envoyer un courriel pour discuter de ça plus rapidement. Le projet se veut rassembleur et chaque asso doit pouvoir se prononcer sur les services qu'ils désirent et se joindre à l'idée.

Du côté du REMDUS, les services votés sont :

- Un budget pour les regroupements.
- Halte-garderie : Peut amener enfant pour un bloc de 4h, à la place de payer pour un 40h semaine, ouverte aussi le soir, permet à des parents-étudiants de payer moins de frais s'ils ont besoin de moins d'heures.
- Café étudiant
- Salles d'étude
- Resto-pub
- Centre de support par les pairs : formations données aux étudiants bénévoles pour aider les gens niveau technologique. Formés pour recueillir des témoignages et rediriger vers les bonnes ressources (1,50\$ de cotisation, consultation non payante). Une étape importante pour consulter un psychologue. De faciliter le cheminement pour guérisons psychologiques. Les étudiants sont là pour s'entraider et ensuite d'autres ressources

Le comité qui développe le projet est un partenariat FEUS/REMDUS.

Katia Beaudry: elle a rencontré David Bak de la FEUS aujourd'hui. Un PV sera pris pour les rencontres à partir de maintenant. Il va y avoir une redistribution des tâches.

Isabelle: Est-ce que ça vise uniquement le campus principal ?

Katia: Le building est difficile à expansionner. Il n'y a pas assez de monde. Les membres ont acceptés tous les services.

William: Ils vont faire l'étude de marché pour ensuite le soumettre aux membres.

Isabelle: la halte-garderie va-t-elle avoir rapport avec le CPE à côté des résidences

Katia: Une cpe peut être une garderie. Sera ouverte le soir aussi.

Antoine: A quel endroit et quelle grosseur vous pensez placer ça

William: entre la cafétéria et la bibli centrale.

Katia: Permet une sortie du tunnel. A côté de la débarcadère.

Antoine: Que ce passe-t-il au niveau de permis de constructions et de permissions ministérielles, et de concurrence avec la coop?

Katia: On est au maximum du nombre d'espace. Un bail emphytéotique avec l'université sera conclut. Il va falloir faire des demandes aux ministère. Il faut que le ministère évalue la chose. Ce sera autofinancé par cotisation et commandite et non par le ministère. En gros il a juste besoin de dire que le projet à de l'allure. Nous avons déjà communiqué avec le ministère. Ils ont dit que ce n'est pas si complexe. (Au sujet du restaurant) Au niveau de la coop, on est dans un bon momentum. Les négociations se sont bien passées. La que sait-on du monopole ou non de la coop. Nous avons regardé la possibilité de le faire avec la coop. Nous avons un avocat qui entrera en hiver pour monter le contrat. Le projet "vague" en ce moment, j'aimerais l'aide de la coop pour gérer ça. C'est clair qu'il faut un conseil d'administration. Nous allons avoir différents partenaires, des restos et la cafétéria. Pour que le resto soit une entité entière, mais gérée par la coop, Il faudrait créer un OBNL. Avec un conseil d'administration composé de partenaires. Ils regardent d'autres partenaires et bâtiment majoritairement étudiants. SPPUS est ouvert à travailler avec ce projet de resto-bar

Mick: C'est quoi l'envergure monétaire du projet?

Katia : L'architecte de l'université dit environ 2200\$/m carré. Selon la quantité de services qu'on adopte, et ce que la FEUS veut aussi, on pense 25*35m, sur 3 étages, pour un total de 5.7M\$, donc environ 7\$ de cotisation pour 100 partenaires, sur 30 ans. Mais ça peut changer, selon le financement qu'on a et le pourcentage d'intérêts de l'hypothèque. On a mis un peu plus que ce qui est nécessaire à ce moment. On a mis ce que ça nous coûterait si on n'a pas de partenaires pour ce projet.

Isabelle: Feus, premier cycle et cycle supérieur qui pourraient en profiter?

Katia : oui, dans le pavillon il y a juste le restaurant qui pourrait intéresser le syndicat, à moins qu'ils veulent un local, mais si le groupe veut participer, on pense avoir un rabais pour les membres qu'il n'y aura pas pour les externes

Antoine: Comment justifier la pertinence d'un resto proche de la cafétéria? Comment réussir quand les précédents ont échoués?

William : On a choisi cet emplacement parce que c'est central, et être proche du centre culturel ouvre des possibilités pour les soirées spectacles, qui peuvent accueillir environ 200 000 personnes par an, un attrait pour la clientèle. On pense aussi y aller avec un restaurant certifié sans allergènes, qu'il n'y a pas à Sherbrooke. 30% de nos membres nous ont dit avoir des restrictions alimentaires, volontaires ou non, et la moitié disait avoir de la difficulté à se nourrir, et l'autre moitié parfois à se nourrir.

Le dernier projet n'était pas étudiant, c'était la direction. Ça n'a pas passé pcq les étudiants on n'avait pas notre mot à dire et cela ne convenait pas à nos besoins, et sans nous (20 000 étudiants) l'étude de marché a échoué.

Katia: Principalement les prof qui veulent ce projet et ils veulent quelques chose de huppé. C'est pas l'idéal de recevoir du monde extérieur dans la cafétéria. La on aurait un mot à dire à ce sujet. La vision pour régler ce problème, section pub et une section salle à manger, cela répondrait à deux besoins. Cette solution répond aux besoins de tout le monde.

Marc: c'est quoi le timeline?

William : Pas de vrai timeline, c'est plus de savoir jusqu'où on serait prêts à attendre. On a le financement, l'année électorale qui s'en vient, alors les acceptations sont plus faciles, c'est une belle année pour que ça se passe.

Katia: Leur but, ils veulent que leurs études de marché soit finis. Le financement idéalement pour février 2018. Besoin du côté viable du projet. Ca va dépendre des partenaires pour la réussite du projet.

William : On verra si on est capable d'avoir une position des membres permettant à la FEUS de s'associer à une banque pour faire descendre la cotisation nécessaire, sans que le nom soit associé à la FEUS. Si la FEUS décide qu'elle n'embarque pas, ils vont devoir se tourner vers les associations étudiantes pour plus d'aide. Si la FEUS dit non mais les associations disent oui. Ce pavillon est pour les services. Ils veulent éviter la différence entre les premiers et deuxièmes cycles. Ils veulent éviter ces guerres et veulent un projet rassembleur.

Nic: C'est pertinent de faire la présentation avec nos membres si la FEUS n'est pas intéressé. Les RG de la feus, pour demander des CM spéciale, prévoient que deux personnes de la liste des représentants des assos membres peuvent demander un CM spécial. Ce que ça veut dire, c'est que par exemple moi et fucking Kolia pourraient caller un CM spécial à deux. Si 'il y a pertinence ca serait avantageux pour nos membres.

Katia: Je pense que la FEUS va se rattraper. Il faut que ça ce fasse en CM spéciale. Ça va mieux passer si la FEUS appel un CM spécial. Je ne veux pa créer une guerre.

Antoine : Les commentaires de la FEUS étaient à l'effet qu'ils avaient beaucoup de questions à vous poser et voulaient avoir plus d'informations, le REGS pensaient devoir tous être là en CM spéciale, mais tant mieux si vous les rencontrez rapidement, mais nous il faudrait fin novembre, pcq en décembre on est en exam.

Katia: Quel est le temps requis pour un CM spécial ou C.S.?

Nicolas : Je pensais qu'on pourrait proposer une CS, qui prend 48h de préavis, et que si ça marche pas un CM spécial, qui est 84 heures. Le plus vite c'est mieux, pcq en décembre on a nos examens.

Antoine: Il y a une historique entre la FEUS et le Remdus. C'est pour cela qu'il est important d'avoir des réunions informelles pour prendre des décisions pertinentes. Il faut que la culture change.

Nic: Il faut qu'ils (REMDUS) parlent à la FEUS et le cas est important pour que l'information soit répandue le plus possible.

William: On va rencontrer les assos même si c'est problématiques pour la FEUS. Le REMDUS a le droit d'avoir un partenariat avec les assos de la FEUS.

Antoine: On a un projet important sur la table et c'est très important que l'information circule à ce sujet.

Katia : Si vous avez du monde intéressés, dites-nous le!

9. Dossiers académiques

10. Dossiers administratifs

10.1. Prise de procès-verbaux

Isabelle Simard : elle était en train de refaire le PV. Elle a travaillé longtemps et le temps qu'elle à passé était trop long. Elle a pu se souvenir. C'est très difficile de retourner pour corriger. C'était juste des mots ce qui a rendu son travail très difficile. Elle était très frustrée de finir le PV.

Antoine : Est-ce que tu te rappelles de la date, et est-ce que c'était au début de l'année, et as-tu lu les dernier PV car on comptait sur toi pour adopter les derniers.

Isabelle : C'est celui du 24 octobre, et non j'ai pas eu le temps de me rendre aux autres

Antoine: Une bonne façon de fonctionner pour la prise de PVs serait d'avoir deux personnes qui notent les interventions en alternance pour conserver le rythme de la séance.

Isabelle : tantôt j'avais dit quelque chose, et ce que j'ai dit n'était pas tout à fait comme ce qui était écrit, et je suis allé corriger dans le PV.

Antoine : Donc si le PV d'aujourd'hui et de la semaine dernière deviennent la norme, c'est parfait.

11. Dossiers financiers

12. Dossiers des activités étudiantes

13. Varia

Nicolas : Le meilleur CE à date. Posé et capable de se parler. Ca serait vraiment cool de continuer à travailler comme ça pour les prochaines réunions de CE.

14. Fermeture de la réunion

L'assemblée est levée à 13h.