



Conseil exécutif 2017-2018

L'Association générale étudiante de droit de l'Université de Sherbrooke

Réunion #8 - Automne 2017

Mercredi le 8 novembre 2017

Université de Sherbrooke --- A9-146-2

Présents:

Observateurs:

1. Ouverture de la réunion

Antoine Poirier-Godon déclare l'ouverture de l'assemblée à 11h33

2. Désignation du praesidium

Nicolas propose Isabelle à la présidence d'assemblée et Marc au secrétariat d'assemblée. Antoine appuie.

Proposition adoptée à l'unanimité.

3. Adoption de l'ordre du jour

Isabelle propose l'adoption de l'ordre du jour tel que présenté. Chloé appuie.

4. Adoption des procès-verbaux

Antoine propose la mise en dépôt du pv du 24 et du 31 octobre 2017 à la prochaine rencontre du CE.
Chloé appui.

AU.

5. Dossiers interne

5.1. Présence aux AG

Isabelle: Elle a pris sur ses épaules de travailler sur des pistes de solution pour la présence aux AGs. On avait parlé au chalet de l'exécutif d'appliquer des sanctions pécuniaires aux comités. Sinon il est possible de trouver d'autres mesures qui vont plus encourager les gens à venir sans sanctions. Elle croit qu'on est passé ce stade. Oui il y a un budget alloué pour les AGs mais il faudrait commencer à appliquer des mesures qui font que les gens se sentent obligés. La sensibilisation c'est beau, mais il faudrait que les gens comprennent que les AGs les concernent directement.

Kolia: Il serait bien d'impliquer les nouveaux aussi. Il faudrait faire un peu de la carotte et du bâton. Les AGs semblent être une corvée pour plusieurs en ce moment. Il faudrait travailler sur le mood. Il n'y a pas beaucoup de monde de première dans les comités donc on doit penser à des mesures pour l'encourager, puisque c'est important que les premières embarquent, afin d'assurer une continuité et qu'ils soient mieux représentés.

Mick: J'aimerais qu'on fasse un sondage pour savoir ce que le monde voudrait pour venir en AG. Limiter les AGs à 3h serait un bon incitatif. Ça permet de placer ça dans l'horaire, c'est plus pratique.

Nicolas: Il est pour les incitatifs de nourriture, mais seulement s'il y a un contexte qui le demande, exemple durant l'heure du souper. D'autres assos ont des sanctions pécuniaires. L'AGED donne de l'argent aux comités et les fait vivre donc ça a du sens. La décision devrait venir du CA par contre. Pour ce qui est des AG de 3h, il n'est pas d'accord et pense que les gens en AG peuvent décider rendu là. Il pense que 3h c'est court. Ceux qui ne viennent pas aux AGs, leur dire ça va juste durer 3h ne les incitera pas à venir, mais de l'autre côté ça restreint en temps ceux qui s'impliquent.

Isabelle: pour ce qui est des premières années, elle a entendu des commentaires concernant l'attitude de certains membres qui pourrait décourager certains autres membres à venir s'impliquer. L'intention n'est pas de limiter le débat, mais il serait important que les personnes plus à l'aise soit consciente de l'impact qu'ils ont par leur commentaires et leur attitude. Pour la durée, c'est complexe, si on limite le temps on limite le débat.

Catherine Bernard arrive (11h46)

Marc: il a parlé beaucoup avec les premières. Ils se sentent déconnectés des points en AG. C'est frustrant pour eux et aussi pour lui qui doit les représenter. Il pense qu'on devrait même mettre ça à 2h avec de la pizza, quelque chose de drastique pour adresser le problème. Si les premières ont peur de s'exprimer, il y a un problème.

Antoine: concernant une procédure qui évite de devoir limiter le débat on pourrait proposer que un point qui est ouvert ne doit se terminer avant que l'AG est close. Mais ça pourrait faire régner une incertitude par rapport à si les points de chaque personnes seraient passés ou non. Limiter la durée à 3h ça peut être très long pour quelqu'un qui ne s'implique pas. Pour la première année, c'est difficile de comprendre en arrivant. Le processus est long et compliqué, c'est normal de ne pas tout saisir dès le début. Je trouve qu'il y a pas mal de première et il ne faut pas les laisser se découragés. Concernant l'attitude des gens je pense que c'est important d'aborder les personnes concernées et de les sensibiliser à l'inclusion dans les AG en atténuant leurs propos .

Catherine: elle est contre une limite de temps. Dans l'organisation interne, il peut y avoir qqc à faire pour limiter. Normalement, dans les AGs tout le monde peut s'exprimer, mais il est vrai que c'est plus dur pour les premières. Elle parle d'un pamphlet qui résumerait le Code Morin et inviterait les premières à venir. Le pamphlet pourrait parler de à qui on peut parler si on n'est pas à l'aise dans les AGs. Souvent ce sont les mêmes personnes qui reviennent. Il faut inviter toutes les personnes de tous les niveaux, et le CE doit être proactif là dedans.

Chloé: elle est en désaccord avec la limite de temps même si elle comprend l'idée. Il y aurait un travail à faire au niveau des présidences d'AG. Les gens qui ont des idées veulent les dire mais il y a de la redondance et ça alourdi le débat. La présidence ne doit pas prendre pour acquis que les gens

connaissent les procédures. C'est beaucoup plus facile pour ceux qui les connaissent de monopoliser le débat. La présidence devrait expliquer clairement les procédures au début de chaque AG.

Nicolas: Il voit depuis ses 6 années d'implication qu'il n'y a jamais rien qui change parce que les gens ne se sentent pas impliqués à moins qu'on parle de grève. Peu importe ce dont on parle, les gens vont dire qu'ils sont trop gênés ou pas concernés. C'est un problème aussi que les gens viennent pour leurs points et ensuite quittent. La seule mesure qui marche est la coercition. Il est normal que tous n'aiment pas la politique. C'est pour ça qu'ils ne viennent pas. Il n'y a pas d'autre moyen de les toucher, on ne peut les forcer à aimer. Il y a des moyens d'encourager le monde à s'impliquer, mais ça ne passe pas par les AGs. Mais le CE et le CA ont besoin de leurs AGs. Il y a des assos qui ont toujours leur quorum, ex. AGEFLESH, car ils aiment ça. On n'atteindra pas cela en droit. Les gens qui se font imposer des trucs par l'AG soudainement se sentent concernés.

Marc: il pense qu'on fait une différence entre conception des AGs/procédure/code morin et l'odj des AGs. Il n'y a aucun point qui les concernent, pourquoi viendraient-ils. Il serait bon d'essayer de quoi de nouveau. Ne serait-ce qu'un point qui concerne les premières.

Nicolas: *il parle du dernier ODJ.* En résumé : les enjeux de premières années ne peuvent venir de nous, ils doivent les proposer. Il pense que c'est une excuse facile, on ne se sent pas concerné. Les gens se réveillent uniquement quand il y a un sujet qui leur déplaît. On peut leur en trouver des sujets qui vont les intéresser, mais je doute que ça fonctionne.

Antoine: Premièrement, je crois que c'est normal de se sentir moins concerné quand on n'a pas l'information nécessaire pour savoir que ça nous concerne. Ensuite, si on veut quand même adresser les propos de Marc, on serait capable de faire une démarche proactive à la prochaine AG. On devrait vraiment faire un point POUR les premières années. Comme ça on va montrer que le CE est de bonne foi mais ça sera aux premières années de démontrer qu'ils seront vraiment intéressés à venir.

Isabelle: on ne peut pas juste arriver, donner un point première année et parler d'enjeux auxquels on n'est pas sujets. C'est la responsabilité des premières de venir faire ajouter des points en AG, on ne peut pas deviner ce qu'ils veulent; si la question n'est même pas posée, c'est normal que tu te sentes pas concerné. Il faudrait leur faire comprendre qu'il doivent aussi faire leur part.

Karine (observatrice): suggère qu'on détaille plus les ordres du jour, parce que les gens ne savent pas trop ce qu'on veut proposer, quelles actions, vers quelle direction on pourrait s'enligner, et les gens se sentent surpris qu'une action soit prise.

Antoine: croit que ça devrait être le devoir de chaque personne qui ajoute un point de le détailler. Ce n'est pas la job de la vice-présidente de le faire. Pour ce qui est des premières années, même s'ils ne peuvent pas se cacher derrière le "on n'est pas concerné", le CE ne peut se cacher derrière le "on peut rien faire pour ça". Marc pourrait aller voir les premières années pour savoir quel point rajouter à la prochaine AG/au prochain CE.

Marc: Je crois qu'on juge beaucoup les premières, on les moralise, notre approche est trop stricte. On est négatif par rapport à la présence aux AG et ça fait que les premières croient que les gens en charge sont de mauvaise foi. Ils trouvent que ceux en charge sont pas approchables, ils ont peur d'entrer dans l'endroit, ils ont peur de dire leur opinion car ils sont moins radicaux que les autres cohortes. C'est vrai qu'amener un point "enjeux de première année" ne veut rien dire.

Justin : premièrement : art. 77 RG → le comité communication et mob doit inciter les gens à venir aux instances. Justin croit que ça serait à eux de faire en sorte que les gens se sentent concernés et qu'ils devraient expliciter les points à l'ordre du jour. Deuxièmement, c'est vrai que la cohorte est moins radicale, mais aucune cohorte commence radicale. Elles se font toujours radicaliser (c'est vrai avec les cohorte de deuxième et troisième). Il y a moyen d'y travailler. Troisièmement, la raison pour laquelle c'est difficile de mobiliser les gens c'est les relents de la grève de 2012. Ces gens étaient majoritairement en secondaire 2 lorsque ça s'est passé. Alors leurs opinions sont teintées de ce qu'ils voyaient dans les médias à l'époque et il s'est passé trop de temps entre 2012 et leur entrée au CÉGEP pour qu'ils se fassent réellement expliquer les enjeux.

Isabelle: Je suis d'accord avec le fait qu'il faut inclure les première. Je suis attristée par le fait que les première année aient peur de nous car ce n'est pas notre intention. Elle mentionne que le CDAI fait des petites capsules pour que les membres connaissent mieux leurs exécutants. On pourrait faire quelque chose de semblable pour qu'on ait l'air accessible pour les première année. Car s'ils sont trop gênés de venir en AG, on est les meilleures personnes pour les encourager, mais en ce moment ils ont peur de nous, alors ça serait important d'adresser le problème.

Nicolas: il n'a pas l'intention de jeter un blâme sur les première année mais bien sur tout le monde. Il aime l'idée des capsules mais croit que c'est dur de se comparer à un comité qui a un objectif fixe car c'est facile de vouloir s'associer à eux si on est intéressé par leur objectif. L'AGED, ses objectifs, c'est TOUT. Il croit que la peur de rentrer dans l'Endroit ce n'est pas seulement à cause des AGs ou du CE, mais bien tous les plus vieux qui se sont appropriés l'Endroit et n'incluent pas les première. Les seules première qui viennent dans l'Endroit sont ceux qui se sont démarqués lors des intégrations.

Antoine : Merci Marc d'exposer ton opinion, par rapport au cycle de la vie en droit. C'est pertinent, ils jugent seulement par rapport à ce qu'ils connaissent. Comment faire que le comité Mob soit proactif? Comment pourrait-il faire comprendre aux gens que ce n'est pas seulement au CE de travailler sur la problématique. On le sentait au camp exéc. Concernant l'implication, l'AG des comités a été un réel succès, 7 personnes pour le CDPC, ils ont vécu le stress. Depuis la présentation au Centre culturel, ça a incité les gens à s'impliquer, ensuite un comité constitué uniquement de premières années; le comité des arts, c'est de très belles initiatives qui se passent.

Apparte : depuis le retour de la relâche ont fait une très belle job.

Nicolas: c'est normal qu'en première année, on se sente pas à l'aise. C'est vrai que c'est très impressionnant qu'un comité soit composé uniquement de première année parce que j'ai jamais vu ça.

Marc: ça serait intéressant de faire un événement social informel avec les première année et les exécutant. Ils vont peut-être changer de point de vue après avoir parler au CE et se sentir plus inclus et concernés.

Justin: Suggestions;

- 1- tenir CE dans des classes ouvertes (inciterait les gens à venir)
- 2- Faites des tournées. Aller dans les classes prendre le pouls de ce qui se passe
- 3- encourager les représentants de classe à prendre plus de place
- 4- changer RG pour que le représentant de la sensibilisation et de la participation des membres aux instances soit en 1ère année

Chloé: Intéressant, mais ça prend quelqu'un qui va vraiment venir aux instances qui est vraiment passionné. Pour les représentants de classe, quand je leur écrit de mettre un post dans leur groupe de classe, il le font pas vraiment. En 2ième année, ils sont extrêmement blasés, ils semblent désintéressés.

Marc quitte

Audrey-Ann entre 12:38

Isabelle: pense que l'idée du première année pour le comité com mob est une bonne idée.

Marc revient

Kolia: Moi aussi

5.2. CE (Rencontres individuelles)

Antoine: Points qui sont revenus dans les rencontres individuelles

- La possibilité de faire des CE de soir. Cette semaine les dispo étaient pas très flexibles. Il faudrait parler des situations et que non que ça soit juste le néant. Ça serait probablement de 7@10.
- Beaucoup d'exécutants mettent en danger leurs études pour l'AGED. Antoine veut qu'on commence à réfléchir à des stratégies pour que ça change et pour les gens sachent que si on s'implique dans le CE, il y a une structure pour permettre aux gens de faire les deux (s'impliquer et les études). Ex. permettre d'avoir un cours de moins et le mettre à l'été. On en reparle au prochain CE.

Justin : on vient de quitter un point qui parle de participation aux instances. Mettre les CE à 7h le soir, ça va dans le sens contraire. Les membres sont à l'école le midi et non le soir alors ça met encore plus des bâtons dans les roues. C'est sûr que des réunions de 1h30 c'est difficile, mais le CE devrait parler des enjeux en dehors de rencontre pour faire plus de rubber stamping.

Kolia : En passant, on a une mention au dossier pour être dans le CE.

Marc : c'est moi qui est rentré dans le mur. J'ai coulé un intra, je suis en retard dans mes PVs, on avait eu 25h de rencontre. Le support entre exécutants est important. Merci à tous pour votre support.

Nicolas : Il y a une contradiction entre dire "faire le CE le soir ça empêche les gens de participer" et dire "il faut rubber stamper" pour les enjeux. Le but du CE c'est de faire avancer et de discuter des enjeux. Le soir c'est vraiment le moment où on a le plus de temps.

Justin : je crois pas qu'il y ait de contradiction. Les CE, c'est public, c'est la chance pour les étudiant.e.s de connaître le travail de l'exécutif. Si on a des discussions de fond en CE, ça laisse peu de temps aux externes de dire leur opinion. Ça irait chercher l'efficacité institutionnelle des CA d'entreprises.

6. Dossiers professionnels

7. Dossiers communication

8. Dossiers externes

8.1. Étudiants en droit d'aider

Nicolas : On a eu une demande des autres assos pour un appui à Étudiants en droit d'aider. Ils veulent que le communiqué sorte demain. Je crois que c'est le pire moment parce que c'est encore une période d'élection. Je crois qu'on devrait attendre une position d'AG pour que ça soit réfléchi.

Antoine: Pourquoi ils sont aussi pressés

Nicolas: il leur a demandé et qu'ils n'ont pas donné de raison

9. Dossiers académiques

9.1. UNIA

Chloé: Un gars du REGS lui a parlé d'UNIA. C'est comme UniversDroit + réseau social et rabais resto et autre. Il veut qu'on écrive sur le mur de l'AGED car ils cherchent des gens pour être testeurs d'UNIA. Ils donneraient des certificats cadeau. Elle se demande si ça entre en conflit avec UniversDroit. Les participants auraient jusqu'à vendredi pour remplir le test. Elle voulait connaître les problématiques de l'asso. Elle a une opinion favorable envers l'initiative. Le seul problème est certains doublons avec Universdroit. Pour l'instant, on n'aurait qu'à publier l'annonce pour les candidats. Elle invite le CE à aller regarder le site. Ils ont déjà 2000 utilisateurs.

10. Dossiers administratifs

11. Dossiers financiers

12. Dossiers des activités étudiantes

13. Varia

13.1 Propreté du local

Kolia demande d'être plus sharp et aussi de dire aux gens qui se laissent trainer de se ramasser. Il y a des lunchs qui traînent, les laisser dans leurs casiers.

Nicolas aimerait qu'on ait des règles pour le local. Il aimerait que cette tâche soit celle d'Isabelle.

Justin pense que limiter le flanage durant les permanences aiderait à garder le local propre. Lorsqu'il était exécutant, c'était la principale source de désordre.

14. Fermeture de la réunion

L'assemblée est levée à 13h02.