



**Conseil exécutif 2017-2018**

**L'Association générale étudiante de droit de l'Université de Sherbrooke**

**Réunion #6 - Été 2017**

**17 juin 2017**

**Université de Sherbrooke --- A9-146-2**

**Présents:**

- Antoine Poirier-Godon**
- Mickael Deschenes**
- Nicolas Delisle-Godin**
- Audrey Ann Martin**
- Chloé Valiquette**

**Observateurs:**

- Camille Rochefort Racicot**
- Joannie Marcoux**
- Véronique Bureau**

### **1. Ouverture de la réunion**

**Antoine Poirier-Godon déclare l'ouverture de l'assemblée à 14h08**

### **2. Désignation du praesidium**

**Nicolas Delisle-Godin propose Antoine Poirier-Godon à la présidence d'assemblée et Camille Rochefort Racicot au secrétariat d'assemblée. Mickael Deschenes appui.**

**Proposition adoptée à l'unanimité.**

### **3. Adoption de l'ordre du jour**

**Antoine Poirier-Godon propose l'adoption de l'ordre du jour tel que présenté. Audrey-Ann Martin appui.**

**Proposition adoptée AU**

### **4. Adoption des procès-verbaux**

## **5. Dossiers internes**

### **5.1 Communication CE et rétention de l'information**

Antoine: 2 facon

- X et sa situation: lorsque info litigieuse entre membres CE et externes, en parler premièrement aux personnes concernées avant d'aller voir la personne concernée. Ceci dans le but d'éviter les fausses rumeurs (ou fondées) et conserver crédibilité
- Lorsque info concerne le CE, se consulter avant que ça sorte. Pour éviter que des membres se montent les uns c. les autres ou que des litiges naissent sans raison.

Nic: Pour ce qui est du premier point, je ne crois pas que ça soit nécessaire qu'on règle nos problèmes personnels en tout. À la limite, je n'ai pas nécessairement à connaître les problèmes personnels de tout le monde. Pour ce qui est du deuxième point, je suis d'accord..

Audrey: en accord pour les éléments tech. Mais pour éléments perso, on est libre de parler à qui on veut... et je considère que les vies personnelles des membres du CE ne me concernent pas et il n'est pas nécessaire de s'en parler pour sortir une version officielle des informations personnelles.

Mick: vu que certaine personne utilise leur titre pour parler en public, on passe pour une gang qui parle de n'importe quoi...

Antoine : Tout en étant d'Accord avec les nuances apportées, je supporte le point de mickael. Qu'on le veuille ou non, on est identifié en tant que CE, on doit garder ça en tête dans ce genre de situations, que ce soit au sujet de oui dire ou quoi que ce soit. Il faut privilégier de valider l'information pour éviter des malaises.

### **5.2 Cas de Sabrina Tourigny**

Antoine : On doit statuer sur ce que l'on fait avec Sabrina sur le cas du CIA. Sabrina Tourigny a été élue comme membre du CIA. Cependant, elle n'est plus en droit pour la session d'automne donc théoriquement, elle ne devrait pas pouvoir siéger sur le comité CIA. La problématique est plus au niveau de la logistique de CIA et le bon déroulement des activités. C'est pourquoi je veux en discuter et trouver une façon souple de continuer. Il y avait déjà des proposition apportées, du genre la garder pour les intégrations et d'élire une nouvelle personne sur le CIA en automne pour la coupe des vétérans. Je me suis demandé si on devait considérer ceux qui avaient déjà appliqué, mais je crois qu'on devrait plutôt refaire un appel de candidatures. On va ensuite statuer en CE et Sabrina pourra faire la transition avec la nouvelle personne. Je crois que Sabrina le fait surtout par principe et je comprends, mais je crois qu'on peut très bien la rassurer quand même sur le bon déroulement.

Nicolas : aimerait entendre l'avis des gens du CIA sur la question s'ils ne l'ont pas déjà fait. Qui a chialé là-dessus?? Je suis un peu mitigé, de ce que j'entends elle fait une bonne job, mais en même temps le jour où la problématique reviendra avec quelqu'un qui ne fait pas une bonne job, on aura de la difficulté à justifier de ne pas garder cette personne.

Audrey : Personne dans le CIA n'a chialé par rapport à Sabrina. Apparemment, ça serait des gens de MBA qui sont insatisfaites et la problématique a été apportée par Karl Boulanger. Par contre, personne ne m'est revenu là-dessus. Sur le CIA, on n'est pas confortable avec les

plaintes qui ont eu lieu et on trouverait ça vraiment dommage qu'elle parte avant les intégrations. C'est elle qui a décidé de nous dire l'information au moment même, mais elle aurait pu le dire au moment des intégrations et on aurait rien pu changer. De toute façon, ce qui reste après les intégrations est uniquement la coupe des vétérans. Ça serait lourd de rajouter une charge de travail sur le CIA comme ça et ça ne serait pas pour le mieux des intégrations.

Mickaël : Premièrement, Karl ne connaît pas l'histoire, ma question est donc pourquoi est-ce qu'on est passé par Karl pour passer le message. Les gens trouvent que c'est de l'injustice. Le gros morceau du CIA sont les intégrations. Le plus gros point est que les prochains intégrés vont chercher les prochains gens du CIA et ne pourront pas se baser sur Sabrina puisqu'elle ne sera plus là.

Nicolas : Je suis totalement d'accord avec ce que Mickaël a dit. Je suis un peu malaisé par cette situation. Les futurs nouveaux doivent reconnaître les gens du CIA durant leur BAC. On avait déjà dit qu'on ne voulait même plus de hasbeen dans les boosters, là on est en train de faire une exception pour les gens qui organisent l'évènement. Je crois que les gens qui chialent ont toute la légitimité de le faire, car présentement c'est CIA qui ne respectent pas les règlements établis à l'AGED et si Sabrina nous avait dit à la fin de l'été qu'elle n'était plus dans le BAC, j'aurais vraiment trouvé cela un manque flagrant de transparence. Si Sabrina c'était présenté alors qu'elle s'était désinscrite du Bac sa candidature aurait été rejetée, je comprends donc pourquoi des gens puissent chialer.

**Antoine propose que le CE prépare une liste officielle de raisons pour lesquelles Sabrina ne peut pas faire partie du CIA et qu'elle soit rencontrée par une exécutante, idéalement Audrey, pour lui faire les explications et qu'Audrey-Ann fasse un appel de candidatures pour nommer une nouvelle personne sur le CIA. Je propose aussi que le CE fasse une lettre de recommandation pour les intégrations futures de Sabrina. Nicolas appui.**

Antoine : Je crois que les arguments de Nic et de Mickaël pèsent plus sur la balance présentement. Je crois que c'est mieux comme ça pour le moment et je veux que les choses se fassent de la bonne façon. Ça me fait de la peine de savoir qu'elle n'est plus en droit mais j'essai de prendre la meilleure décision pour l'AGED.

Audrey : Je crois que ce n'est pas la meilleure décision pour l'AGED, les intégrations c'est vraiment gros et on est dans un moment où on ne peut pas faire de grosses modifications et transitions là-dedans. Les gens qui pensent que le poste d'après, pour la coupe des vétérans, n'est rien, ils se trompent. C'est juste parce que les gens sont moins motivés ou sont en stage que ça se passe comme ça. Si Sabrina part, je serais plus à l'aise de prendre sa job plutôt que d'avoir quelqu'un d'autre. Je crois que ça ne fait que mettre des bâtons dans les roues de ce que le CIA fait. On va avoir besoin d'aide quand même après les intégrations. Je crois que la version plus pragmatique que tu nous as donné au début est la mieux pour les RG.

Nicolas : Pour ce qui est des RGs, lorsque tu a une cotisation à venir, tu peux être élu, même pour l'été. Tu dis que pour la Coupe on a eu des problèmes pour la motivation, je crois que ce serait difficile d'avoir la motivation du nouveau CIA pour les points de la Coupe seulement. Pour ma part, en raison des RGs, ma décision est prise, mais si jamais vous voulez y déroger, je vous invite à amener la problématique en CA.

Antoine : La personne qui serait élue après les intégrations sera probablement encore plus perdu que si elle arrive après les integr. Au moins si elle vient maintenant, elle va peut-être avoir un peu de retard mais elle va quand même avoir la motivation de faire les intégrations. Je crois aussi que le CE peut vous aider, on travaille déjà autour des intégrations présentement et je crois que ça va se faire plus tard.

Nicolas : Il n'y a rien qui nous empêche de proposer, ou le CA, qu'elle reste en "background" et qu'elle fasse les choses comme si elle était là, mais je réitère qu'il faudrait passer par le CA.

Audrey : Avant de mettre une proposition comme ça, je crois qu'on devrait lui en parler pour savoir si elle voudrait faire une demande au CA. Si elle n'a pas l'énergie de faire une bataille comme ça et qu'elle dit de laisser faire, on ira comme ça.

**Antoine propose de mettre sa proposition en dépôt. Mickael appui.**

Nicolas : Je vois pas ce que ça change, qu'elle soit d'accord ou pas de faire ses démarches, ce sera la décision du CA au final de déroger aux RGs...

Antoine : Rendu là c'est procédural.

Nicolas : je ne sais pas trop, je ne suis pas à l'aise, mais je vais laisser ma partialité de côté et me baser sur les RGs, mais je pense que s'assurer que les RGs soient respectés, ça relève du CA et du CE en moindre importance.

Camille (observatrice) : Selon les règlements, le comité doit faire la demande pour une destitution.

Nicolas : Dans ce cas, elle n'a juste pas le droit d'être sur le Comité puisqu'elle ne sera plus en droit. Que ce soit une destitution ou pas, elle ne devrait pas être sur le comité. Je vous invite à battre la mise en dépôt.

**Vote :**

**Pour : 2**

**Contre : 3**

**Abstentions : 0**

**Proposition battu à majorité.**

Nicolas: Je ne vois rien dans la proposition qui destitue Sab. Techniquement, c'est vrai que le comité ne nous l'a pas proposé. Je pense qu'ainsi on peut faire la liste et demander au CA spécial du 20 juin de se prononcer sur le point.

**Vote :**

**Pour : 4**

**Contre : 1**

**Abstentions : 0**

**Proposition adopté à majorité.**

**Antoine propose de convoquer une réunion du Conseil d'Administration Spéciale le 20 juin 2017 à 18h01. Nicolas appui.**

Nicolas : Je propose d'y inclure le point CIA - Sabrina Tourigny et le point "Bock".

**Adopté à l'unanimité.**

### **5.3 AG d'Été**

**Antoine propose que l'AG ait lieu mardi le 10 juillet à 16h. Nicolas appui.**

**Proposition adoptée à l'unanimité.**

### **5.4 Plateforme de covoiturage interurbain**

Antoine : J'ai été contacté par quelqu'un de l'université Laval qui a commencé une plateforme de covoiturage interurbain. C'est comme Uber mais pour le covoiturage étudiant. Ils veulent nous rencontrer pour le projet. Il y a des rabais pour les associations étudiantes participantes. Ils seraient disponible pour nous rencontrer le 21 juin en soirée.

Nicolas : Je renverrais cela à la FEUS.

## **6. Dossiers professionnels**

## **7. Dossiers communication**

## **8. Dossiers externes**

## **9. Dossiers académiques**

## **10. Dossiers administratifs**

## **11. Dossiers financiers**

### **11.1 Bar**

Mickael : J'imagine que vous avez entendu dire qu'on a eu pour un total de 1028\$ retournés en terme de chèque. Laurence R. Contant m'a parlé au sujet du bar Amnesia et le Contact. C'est supposé être réglé. Un 1000\$ devrait entrer prochainement.

### **11.2 Demande de subvention régime coopératif, cohorte 2016-2019**

**Antoine propose de subventionner 295,54\$ à Alex Thivierge pour son "Brunch-Causerie". Mickael appui.**

Nicolas : Pourquoi c'est pas demandé au complet. Normalement on fait uniquement accepter ou demander une demande de subvention.

**Nicolas propose d'amender à 200\$. Antoine appui.  
Adopté à l'unanimité.**

**La proposition principale tel qu'amendée est adoptée à l'unanimité.**

---

## **12. Dossiers des activités étudiantes**

### **12.1 Camisoles intégrations**

Nicolas : Est-ce qu'on fait toujours les camisoles des exécutifs pour les intégrations? Si oui, il faudrait se trouver des noms spéciaux pour les intégrations. Gabrielle Bergeron n'avait pas l'air d'être au courant.

Antoine : Quand Gabrielle Bergeron m'a envoyé sa soumission, elle a juste envoyé la partie CE qui consistait en les 8 camisoles, t-shirt et hoodies, donc pour la grosse commande du CIA, j'ai uniquement mis la demande du CIA et j'ai produit une autre demande pour notre CE pour qu'elle arrive plus rapidement. J'inclus là-dedans le gear de l'équipe de frisbee pour réduire les coûts. Cependant, dans la demande pour CIA, j'ai inclu les camisoles.

### **12.2 Bénévoles vs Boosters**

Antoine : Qu'est-ce qui s'est dit sur l'opinion du CIA par rapport à l'identification des boosters et des bénévoles durant les intégrations.

Audrey-Ann : Il va y avoir des camisoles de différentes couleurs pour les bénévoles et les boosters.

Mickael : Est-ce qu'on fait des camisoles pour le comité féministe?

Véronique Bureau (observatrice) : Actuellement, les trois membres avons un chandail droit écrit comité féministe. On pensait faire des chandails pour des bénévoles "comité féministe".

Antoine : Est-ce que le nombre de bénévoles que vous allez avoir est prévu?

Véronique : On doit avoir une rencontre après la semaine de relâche pour discuter des intégrations. On aura sûrement les bénévoles à la fin de Juillet.

Mickaël : Autre question, l'an passé, on avait des gens de sciences infirmières. Est-ce que c'est encore le cas.

Audrey-Ann : On est en communication avec eux présentement.

Antoine : Concernant les formations sur les actes de violence à caractère sexuelle comment est-ce que ça se passe?

Véronique : En ce moment on fait notre rencontre avec la FEUS et le REMDUS et ça avance très bien. On doit avoir une rencontre avec le CALACS pour qu'ils puissent aussi donner une formation. Ça serait des formations de 3h qui se font sur 3 jours pour séparer les groupes.

### **13. Varia**

Camille : Je vous parle en tant qu'administrateurs. J'ai des questions sur la politique financière entre-autres, mais je voudrais savoir l'urgence de ce point, l'augmentation des dépenses en CE, la politique de déplacements à l'externe. J'aimerais avoir l'urgence d'avoir un CA spécial sur ces points.

Antoine : L'urgence est que de la façon dont les RG sont fait actuellement, on ne peut pas faire de dépenses courantes. L'augmentation de dépenses du CE est plus sur un retour sur ce qui était. Je vais vouloir discuter avec le CA là-dessus. On préfère fonctionner avec une ligne budgétaire qu'on ne peut pas dépasser.

Camille : Je veux faire une mention de blâme au CE sur trois points : la communication de dates des CE, par soucis de transparence. J'ai relu les PV tantôt et je n'ai aucune idée de quoi vous avez discuté sur la plupart des points aux derniers CE. Les PV indisponibles à chaque semaine, je sais que le VP Communication est en vacance. Je crois qu'en tant qu'équipe ça doit être redistribué quand vous êtes en vacances. Pour ce qui est de la rencontre d'aujourd'hui, je comprends que plusieurs points peuvent se rajouter plutôt que d'avoir un ordre du jour en tant que tel.

Nicolas :

1. Difficulté à convoquer et trouver des dates en été.
2. PVs : Isabelle a beaucoup de cours, c'est plus dur d'être à jour. On est chanceux d'avoir Antoine et moi qui savons déjà prendre des PV par expérience mais c'est difficile de faire le suivi et je crois qu'on est chanceux à l'AGED d'être aussi ouvert sur les PV du CE, on est la seule asso que je connais qui font la transmission automatique des PV. Aussi, ils doivent être adoptés avant d'être retransmis, donc si on ne se rencontre pas entre-temps, c'est normal qu'il y ait un délai.

3. Pour ce qui est de préparer les ordres du jour, je pense que ça va nous demander une période d'adaptation mais j'ai fonctionné pendant 1 an de cette façon avec une association beaucoup plus grosse et demandante et ça fonctionnait le mieux, de toute façon le CE doit juste s'attendre à ce que quand on a un point litigieux, on va probablement en reparler en discussion du CE.

Antoine : Je vais aller dans le sens de ce que je crois que je peux améliorer pour ce qui vient d'être soulevé. Je peux continuer de la poster même si c'est peu longtemps à l'avance, ça ne sera pas un problème. Pour ce qui est des PV, je vais me prendre une petite rencontre avec Isabelle au sujet qu'elle doit prendre l'habitude de les relire. Au niveau de les transmettre, il faudrait se trouver une personne compétente pour les poster.

Camille : Ça serait bien que vous soyez en mesure d'adopter les PV à la séance suivante.

Antoine : Je crois que vous devez aussi tenir compte de toutes les circonstances possibles d'un CE en été. Les gens réagissent avec une certaine exaspération parce qu'on convoque beaucoup de CAs, alors que c'est pour être certain de bien faire les choses, il y a quand même deux poids deux mesures.

#### **14. Fermeture de la réunion**

**L'assemblée est levée à**